



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**Visoki trgovački sud Republike Hrvatske**  
Savska cesta 62, Zagreb

Poslovni broj: 63 PŽ-3969/2023-2

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Davora Pustijanca, predsjednika vijeća, dr. sc. Srđana Šimca, suca izvjestitelja i Nikoline Mišković, člana vijeća, u stečajnom postupku koji se vodi u povodu prijedloga FINACIJSKE AGENCIJE nad dužnikom ZLATNA NIT d.o.o., Slatina, Ljudevita Gaja 3, OIB 76346065558, odlučujući o žalbi osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka nada dužnikom LJILJANE RABIK, koju zastupa punomoćnik Davorin Tamaš, odvjetnik u Slatini, Trg svetog Josipa 9a, protiv rješenja Trgovačkog suda u Bjelovaru poslovni broj St-191/2023-11 od 6. studenoga 2023., ispravljenog rješenjem istoga suda poslovni broj St-191/2023-12 od 10. studenoga 2023., u sjednici vijeća održanoj 27. prosinca 2023.

r i j e š i o j e

Uvažava se žalba Ljiljane Rabik, ukida se rješenje Trgovačkog suda u Bjelovaru poslovni broj St-191/2023-11 od 6. studenoga 2023. u točkama I. – IX. izreke, ispravljenog rješenjem istoga suda poslovni broj St-191/2023-12 od 10. studenoga 2023. i predmet vraća tom sudu na ponovan postupak.

### Obrazloženje

1. Pobijanim rješenjem, između ostaloga, prvostupanjski sud je otvorio stečajni postupak nad dužnikom ZLATNA NIT d.o.o., Slatina i odredio je da će se rješenje objaviti na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova 7. studenoga 2023. u 9,30 sati (točke I. i III. izreke), za stečajnog upravitelja je imenovao Gorana Brozovića iz Zagreba (točka II. izreke), pozvani su dužnikovi vjerovnici prijaviti svoje tražbine u roku od 60 dana stečajnom upravitelju, pozvani su razlučni i izlučni vjerovnici u istom roku obavijestiti stečajnog upravitelja o postojanju svog razlučnog ili izlučnog prava te dužnikovi dužnici da bez odgode ispunjavanju svoje obveze stečajnom upravitelju (točke IV. – VII. izreke) te je određeno da će otvaranje stečajnog postupka upisati u sudskom registru te da će se zabilježiti u zemljišnim knjigama u kojima je dužnik upisan kao vlasnik (točke VIII. i IX. izreke). Također je prvostupanjski sud odredio

održavanje ispitnog i izvještajnog ročišta za 26. veljače 2024. u 10,00 sati (točke X. i XI. rješenja).

2. Prvostupanjski sud je utvrdio da je Financijska agencija po službenoj dužnosti predložila otvoriti stečajni postupak nad dužnikom ZLATNA NIT d.o.o., Slatina jer on u neprekinutom razdoblju od 120 dana ima u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u iznosu od 48.484,30 EUR. Zato je prvostupanjski sud rješenjem od 7. srpnja 2023. pokrenuo prethodni postupak nad dužnikom te odredio ročište radi utvrđivanja uvjeta za otvaranje stečajnog postupka.

3. Na tom ročištu, održanom 28. rujna 2023., pristupila je dužnikova direktorica Ljiljana Rabik koja nije osporila da postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje, ali je navela da se u idućih 30 dana očekuje dovršetak proizvodnje i prispijeće novčanih sredstava zbog čega je zamolila sud na odgodi postupanje uz upozorenje da će ukoliko u danom roku ne dostavi potvrdu Financijske agencije o tome da su namirene sve osnove za plaćanje i da poslovni račun više nije u blokadi, prvostupanjski sud nastaviti postupati u ovoj pravnoj stvari. S obzirom na to da dužnik nije postupio po pozivu suda u dodijeljenome roku, donesena je ranije opisana odluka.

4. Protiv pobijanog rješenja osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka Ljiljana Rabik je podnijela žalbu zbog pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja. U žalbi je navela da je dužnik tijekom trajanja prethodnog postupka djelomično uspješno smanjio dugovanje na ukupan iznos od 36.000,00 EUR, a u cijelosti bi to uspio učiniti svega dan nakon što je otvoren stečajni postupak, jer je dužnikov poslovni partner uplatio iznos od 40.000,00 EUR - na poslovni račun društva. Međutim, sredstva su zbog otvaranja stečajnog postupka izdvojena na poseban račun, o čemu dužnik nije imao saznanja, jer mu pobijano rješenje nije dostavljeno.

5. Žaliteljica je navela da dužnik ima brojnu imovinu – nekretnine, pokretne, robne zalihe i repromaterijal višestruko veće vrijednosti od iznosa nepodmirenih obaveza. Zatim da dužnik zapošljava 17 radnika i da postoje brojni dogovoreni poslovi, koji su pobijanim rješenjem ugroženi. S obzirom na uplatu novčanog iznosa od 40.000,00 EUR smatra da je dužnik sada likvidan i da ne postoje razlozi da bi se nad njime proveo stečajni postupak.

6. Ovaj sud je ocijenio da žaliteljica ne pobija rješenje u dijelu u kojem je sud odredio da će se održati ispitno i izvještajno ročište 26. veljače 2024. koje po svojoj prirodi predstavljaju odluke o upravljanju postupkom.

7. Žalba je osnovana.

8. Ovaj sud je ispitao pobijano rješenje na temelju odredbe čl. 365. st. 2. u vezi s čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 148/11-pročišćeni tekst, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22 i 114/22; dalje: ZPP) i čl. 10. Stečajnog zakona, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba postupka iz čl. 354. st. 2. t.

2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a, kao i na pravilnu primjenu materijalnog prava (čl. 356. ZPP-a), osim u odnosu na primjenu materijalnog prava u odnosu na troškove postupka.

9. U odnosu na žalbe navode o neurednoj dostavi pobijanog rješenja, ovaj sud ističe da se sukladno odredbi čl. 12. st. 1. Stečajnog zakona, sudska pismena u stečajnom postupku dostavljaju objavom pismena na e-Oglasnoj ploči sudova, ako zakonom nije drugačije određeno. Dostava se smatra obavljenom istekom osmog dana od dana objave pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova (st. 3.). Kako je prvostupanjski sud objavio pobijano rješenje na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova, dostava je uredno obavljena na zakonom propisan način.

10. Dalje, ovaj sud smatra da je prvostupanjski sud pravilno utvrdio odlučnu činjenicu - da je kod dužnika u vrijeme donošenja pobijane odluke (6. studenoga 2023.) bio ostvaren stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje, jer dužnik nije mogao trajnije ispunjavati svoje dospjele novčane obveze (čl. 6. st. 1. SZ-a). Smatrat će se da je dužnik nesposoban za plaćanje ako u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentiranu jednu ili više neizvršenih osnova za plaćanje u razdoblju duljem od 60 dana koje je trebalo na temelju valjanih osnova za plaćanje naplatiti s bilo kojeg od njegovih računa (čl. 6. st. 2. SZ-a), što nije dovedeno u pitanje navodima žalbe.

11. Međutim, u stečajnom postupku sud po službenoj dužnosti utvrđuje sve činjenice koje su važne za stečajni postupak i radi toga može izvoditi sve dokaze, što vrijedi i za žalbeni sud (čl. 11. st. 3. SZ-a). Također, pravila parničnog postupka primjenjuju se u stečajnom postupku isključivo na odgovarajući način (čl. 10. SZ-a). To se odnosi i na pravilo o načelnoj zabrani iznošenja novih činjenice i dokaza u žalbi (čl. 352. st. 1. ZPP-a), koje nema apsolutni značaj. Zbog toga ovaj sud smatra da je važno za ocjenu zakonitosti i pravilnosti pobijane odluke o otvaranju stečajnog postupka nad dužnikom (i drugih povezanih odluka) uzeti u obzir novonastale činjenice i dokaze priložene uz žalbu o tome da bi dužnik, da nije došlo do otvaranja stečajnog postupka, uspješno namirio sve tražbine koje je na temelju valjanih osnova za plaćanje trebalo naplatiti sa njegovih računa, u kojem slučaju bi se prethodni postupak obustavio (čl. 128. st. 9. SZ-a).

12. Pri tome je ovaj sud uzeo u obzir da je temeljni cilj stečajnog postupka skupno namirenje vjerovnika stečajnog dužnika. Provedba stečajnog postupka stvara velike troškove koje nastaju radom stečajnih tijela, koje nije svrsishodno generirati, ako postoji velika vjerojatnost da bi vjerovnici bili namireni i bez toga postupka. Također je ovaj sud uzeo u obzir u sudskoj praksi notornu činjenicu da se jednom pokrenuti stečajni postupak vrlo rijetko bude dovršen prihvaćanjem stečajnog plana i sanacijom poslovanja dužnika, već najčešće njegovom eliminacijom iz pravnog prometa.

13. Zbog svih izloženih razloga, ovaj sud je odlučio kao izreci (čl. 380. t. 3. ZPP-a u vezi s čl. 10. SZ-a).

14. U nastavku postupka, prvostupanjski sud će provjerom podataka od Financijske agencije utvrditi postoji li i nakon zaprimljene uplate od 8. studenoga 2023. kod dužnika stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje te će ovisno o tome ponovno odlučiti o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka.

Zagreb, 27. prosinca 2023.

Predsjednik vijeća  
Davor Pustijanac

Broj zapisa: **9-30861-71e8b**

Kontrolni broj: **0ce65-045da-2598c**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=Davor Pustijanac, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.